Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Утверждаю
проректор
Российской академии народного
Хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации

_____М.Н. Назаров
«___»_____2021г.

ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ЭКЗАМЕНА на 2022/2023

Экзаменационный кейс

Направление 38.04.04 «*Государственное и муниципальное управление*»
Магистерская программа
«**Инновационные технологии взаимодействия власти, бизнеса и общества в государственном и муниципальном управлении**»

Председатель
Предметно-экзаменационной комиссии
Д.э.н., профессор Чеканский А.Н.

_____

«10» ноября 2021г.

Москва- 2021г.

«Анализ организационной структуры управления городом»

Проведите анализ следующей ситуации и ответьте на поставленные вопросы.

Рассмотрим структуру управления, сложившуюся в одном из российских городов вблизи Полярного круга. Его население – 100 тыс. чел., в том числе около 5 тыс. ежегодно убывает и столько же прибывает.

Город родился два десятилетия назад, оказавшись преобразованным из поселка, как ответ на производственные запросы страны. В принятой тогда модели индустриального развития, которая требовала обеспечения постоянного наращивания темпов производства, вопрос о строительстве поселения был решен политически. Существовавшая модель административно-территориального управления была ориентирована на создание условий для удовлетворения потребностей стационарного, а не временного проживания населения, стимулировала оседлый образ жизни.

Сегодня город перестал быть функциональным вахтовым поселением, поскольку освоенные здесь капитальные вложения и сосредоточенные человеческие ресурсы явно превышают необходимый для этого уровень, а инфраструктура города наращивалась до полного стандартного комплекса услуг без учета социальных, экономических и экологических условий и значительно выходит за рамки требований монопрофильного производства. Такое положение и тенденции развития управления городом вызывают весьма неоднозначное отношение со стороны недавно пришедших к власти руководителей муниципального образования.

Исторически сложилось так, что длительное время систему городского управления олицетворял исполнительный комитет. Этот орган государственной власти, особенно в монопрофильных городах, слабо воздействовал на социально-экономическое развитие города. Основная роль принадлежала промышленным предприятиям добывающих отраслей, которые

во взаимодействии с исполкомом решали экономические и социальные проблемы функционирования городов.

Городскую администрацию возглавляет мэр, в непосредственном подчинении которого находится первый заместитель, заместители и управляющий делами администрации. Управляющий делами руководит работой аппарата мэра. Первый заместитель возглавляет два главных функциональных направления: финансовое направление и управление муниципальным имуществом, городской землей и строительством. Один заместитель руководит социальной и культурно-образовательной сферой, другой сферой жизнеобеспечения города и некоторыми муниципальными предприятиями. Такая структура управления нормативно закреплена на уровне города (рис. 1).

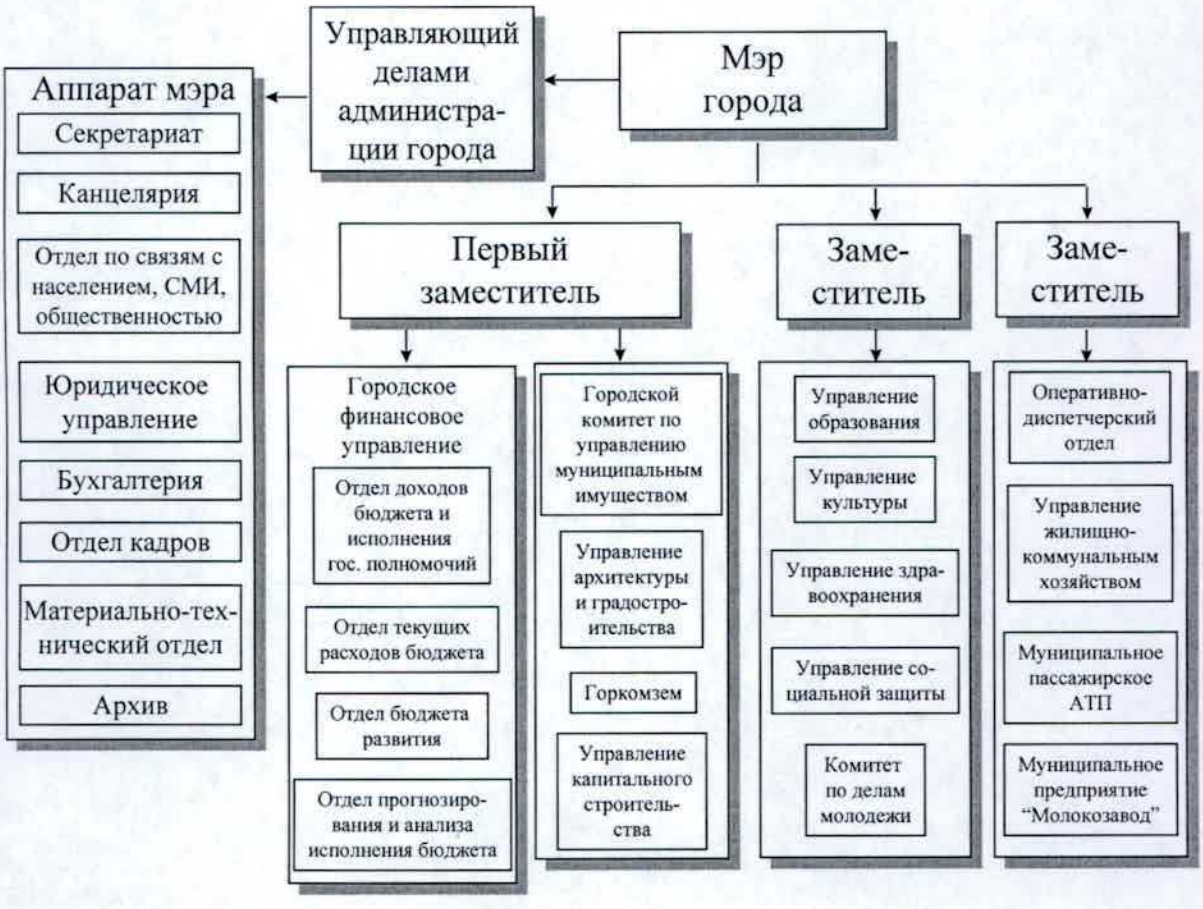

Рис. 1. Организационная структура управления городом

Вопросы и задания:

1. **Какие особые цели и черты управления социально-экономическим развитием заметны и прогнозируемы в данном примере?**
2. **Что здесь относится к общему менеджменту, а что – к специальному?**
3. **Какие аналогии из истории и этапов становления и развития муниципального менеджмента можно здесь проследить?**
4. **Чем в данном примере управление городом отличается от управления предприятием, коммерческой фирмой?**
5. **Какие типы организационных структур управления послужили прообразами при создании структуры управления данным городом?**
6. **Что вы могли бы порекомендовать новому руководству города в отношении изменения управленческой стратегии и организационной структуры?**

Критерии оценивания вступительного экзамена

(письменный анализ кейса)

В ответах на вопросы оценивается, прежде всего, способность абитуриента анализировать предлагаемую информации и делать выводы, которые вытекают из этого анализа. Общая оценка за вступительный экзамен выводится с учетом следующих параметров письменной работы:

- Логика изложения, здравый смысл.
- Четкость ответов, их полнота.
- Ранжирование рекомендаций по их приоритетности.
- Логика, непротиворечивость выводов и рекомендаций.
- Убедительность выводов, их обоснование
- Демонстрация теоретических и практических знаний из области менеджмента. Правильное использование терминов.
- Учет в рекомендациях всех данных, приведенных в кейсе.

Учитывается также то, что ответы на вопросы кейса – это форма презентации способностей абитуриента в области анализа предлагаемой информации. Немаловажную роль при этом играет умение «преподнести» выводы, поэтому абитуриенту предлагается использовать такие инструменты презентации, как

- Перечисление сделанных выводов по пунктам;
- Схемы и рисунки, таблицы;
- Подчеркивание или выделение каким-либо другим образом самых важных, с точки зрения абитуриента, положений.
- Пробелы и абзацы.

Критерии оценивания результатов вступительного экзамена (по 100-балльной шкале):

95-100 баллов – ответы на все вопросы кейса на отличном уровне, умение грамотно проанализировать предложенную информацию, умение убедительно аргументировать выводы и обосновать рекомендации.

85-94 баллов - ответы на все вопросы кейса на хорошем уровне, умение грамотно проанализировать предложенную информацию, умение представить аргументацию своих выводов и рекомендаций.

80-84 баллов - ответы на все вопросы кейса на достаточно хорошем уровне анализ предложенной информации, соответствует предложенной аргументации выводов и рекомендаций.

70-79 баллов – ответы на все вопросы кейса на удовлетворительном уровне, неполный анализ предложенной информации, недостаточность предложенной аргументации выводов и рекомендаций.

Менее 70 баллов – неудовлетворительные ответы, недостаточный анализ предложенной информации, отсутствие какой-либо аргументации выводов и рекомендаций.

Минимальный балл вступительного испытания – 70 баллов